

Паламарчук І. І.

УДК 631.547:631.526.3:582.682.841(477.4+292.485)

ДИНАМІКА ФОРМУВАННЯ ПЛОЩІ ЛИСТКІВ РОСЛИН ПАТИСОНА ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ

І. І. ПАЛАМАРЧУК, кандидат сільськогосподарських наук, старший викладач

Вінницький національний аграрний університет

E-mail: palamar-inna86@ukr.net

<https://doi.org/10.31548/dopovidi2019.02.008>

Анотація. Наведено результати досліджень з вивчення динаміки формування площі листків рослин патисона залежно від сортових особливостей в умовах Правобережного Лісостепу України. Пріоритетними супутніми дослідженнями були площа листків у досліджувані фази, врожайність та біометричні показники продукції патисона. Біометричні показники рослин патисона показали, що площа листків залежала від сортових особливостей та змінювалася за фазами розвитку.

Найбільшу площу листків рослини патисона сформували у фазу технічної стиглості. За показниками біометричних вимірювань найбільшу площу листків на кінець вегетації мали рослини сорту Женічка – 5,6 тис. м²/га та гібриду Санні Делайт F1 – 8,6 тис. м²/га, що на 1,7 та 4,7 тис. м²/га відповідно більше від контролю. На кінець вегетації рослин найменші втрати площі листків зафіксовано у гібриду Санні Делайт F1, який забезпечив найвищі показники врожаю, що і свідчить про залежність врожаю і площі листків.

Найбільш врожайними виявилися гібрид Санні Делайт F1 та сорт Женічка, вони сформували товарну врожайність 39,7 та 35,0 т/га, що більше від контрольного варіанту відповідно на 6,7 та 2,0 т/га.

Досліджуваний гібрид формував найбільшу кількість плодів на рослині – 15,5 шт./рослину, що на 4,8 шт./рослину більше контролю. Найбільшою масою плоду характеризувались сорти Женічка – 238 г та Перлінка (контроль) – 266 г. У гібриду Санні Делайт F1 цей показник був на рівні 218 г, що на 48 г менше від контрольного варіанту. Встановлено, що серед досліджуваних варіантів найбільшу площу листової поверхні сформували рослини сорту Женічка – 11,7 тис. м²/га та гібриду Санні Делайт F1 – 12,4 тис. м²/га, що більше контрольного варіанту відповідно на 2,3 – 3,0.

Ключові слова: сорт, гібрид, діаметр плоду, кількість плодів, маса плоду, біометричні показники продукції, урожайність

Актуальність. Патисон належить до цінних овочевих культур, плоди і насіння якого мають важливе народно-господарське значення як продукти харчування, які забезпечують дієтичне (завдяки

високому вмісту каротину, цукру, мікроелементів, крохмалю) і лікувально-профілактичне харчування (знижують ризик серцево-судинних, онкологічних і шлунково-кишкових захворювань),

Паламарчук І. І.

являються сировиною для консервної промисловості, кулінарії [14].

Усі овочі, в тому числі і патисони містять необхідні і незамінні для людського організму вітаміни, білки, вуглеводи, мінеральні солі, жири і ароматичні речовини. Патисон – *Cucurbita pepo* var. *patisson* належать до кущового підвиду гарбуза твердокорого *Cucurbita pepo* L. Плоди цієї рослини частіше використовуються, як овочі в технічній стиглості. Вирощують його у відкритому і закритому ґрунті в усіх агрокліматичних зонах [11].

В останні роки у практиці зарубіжного овочівництва широкого розповсюдження набув патисон. Він користується значною популярністю серед споживачів у країнах Заходу. Патисон високоврожайна овочева рослина, яка формує плоди з високими смаковими показниками. М'якуш патисона щільний і хрусткий, а красива і своєрідна форма робить їх окрасою столу [1].

Вирощування патисона дає можливість отримати продукцію в ранні строки, коли інші овочі з відкритого ґрунту ще не надходять до споживача. Зокрема, застосування різних сортів дає можливість подовжити цей період, тому вивчення динаміки формування площі листків рослин патисона залежно від сортових особливостей в умовах Правобережного Лісостепу України.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Патисон (*Cucurbita pepo* var. *patisson*) належить до родини Гарбузові (Cucurbitaceae), яка об'єднає понад 100 родів і біля 400 видів [9, 13]. Патисон за поживними, лікувальними і дієтичними цінностями близький до кабачка, але смакові якості у нього вищі, м'якоть плотніша і в консервованому вигляді за смаком віддалено нагадує гриби. В їжу у патисона використовують двох п'яти денні зав'язі діаметром до 7 см.

Плоди патисона містять 6,0-8,0 % сухих речовин, 2,5 - 4,0 % цукру, 20 - 40 мг/100 г аскорбінової кислоти, 0,6 % білка, 4,3 % вуглеводів, 0,6 % пектинових речовин, 1,3 % клітковини, 0,05 % яблучної кислоти, 0,7 % золи, вітаміни В1 (0,03 МГ/100 г), В2 (0,04), РР (1,0 мг/100 г), а також не значна частина вітаміну А [9].

Плоди патисона використовуються в домашній кулінарії й консервній промисловості для приготування пюре, повидла, варення, соків, напоїв, у свіжому та переробленому вигляді (салати, ікра, супи, пюре, мариновані патисони) [14, 16]. Плоди патисона мають дзвоникоподібну, тарілкоподібну і округло-плоску форму і біле, жовте, зелене і чорне забарвлення. Завдяки гарній формі

Паламарчук І. І.

може бути прикрасою до страв [1, 2].

За даними В. М. Чернецький сорти здійснюють вплив на тривалість міжфазних періодів, біометричні показники рослин та продукції і формування врожаю рослин патисона [15]. Згідно даних І. І. Лотиш одержання максимально можливої для того чи іншого сорту продуктивності безпосередньо залежить від складових технологій, які забезпечують формування оптимальної площі листової поверхні та тривалості її фотосинтетичної активності [9].

Мета. Вивчення динаміки формування площі листків рослин патисона залежно від сортових особливостей в умовах Лісостепу Правобережного.

Методи. Дослідження з вивчення формування площі листків рослин патисона залежно від сортових особливостей проводили у 2016-2017 роках на дослідному полі Вінницького НАУ. Ґрунт дослідного поля – сірий лісовий, середньосуглинковий, характеризується за такими показниками: вміст гумусу середній і становить 2,4 %, забезпеченість P_2O_5 – 21,2 мг /100 г ґрунту, а K_2O низька на рівні 9,2 мг /100 г ґрунту. Кислотність ґрунту наближена до нейтральної. Польові досліді закладали (рєндомізованими блоками). Схему досліду розробляли згідно методики дослідної справи під час проведення

досліджень, а також проводили спостереження, обліки, обрахунки.

Сівбу насіння проводили за рекомендованими для зони строками в І декаді травня. Дослід налічував 4 варіанти, повторність досліду чотириразова. Дослід з вивчення формування площі листків залежно від сортових особливостей патисона включав такі варіанти: Перлінка (контроль), Сашенька, Женічка, Санні Делайт F1.

Технологія вирощування патисона була загальноприйнята для зони. Спосіб вирощування – безрозсадний. Напрямок рядів був з півночі на південь. Під час проведення експериментальної роботи використали польовий, статистичний і лабораторний методи досліджень. Під час проведення досліджень спостерігали початок і масову появу сходів, появу першого, третього та п'ятого справжніх листків, фазу бутонізації, цвітіння жіночих квіток, початок формування плоду, початок технічної стиглості і кінець плодоношення рослин патисона.

Протягом вегетаційного періоду рослин проводили біометричні вимірювання, а саме: визначали довжину стебла за допомогою мірної лінійки, товщину стебла – штангенциркулем, кількість листків методом підрахунку [8], площу листків – за допомогою мірної лінійки, вимірюючи довжину і ширину листка та застосовуючи

Паламарчук І. І.

коефіцієнт форми листка за методикою В. І. Камчатного, Г. А. Синковец [7].

Плоди патисона збирали вибірково у міру їх формування 3–4 рази на тиждень згідно з вимогами діючого стандарту – «ДСТУ 6016:2008 Огірок, кабачок, патисон. Технологія вирощування. Загальні вимоги» [5]. Масу плодів з кожної ділянки окремо визначали методом зважування, діаметр плодів вимірювали за допомогою штангенциркуля. Одержані в

дослідах показники врожаю патисона обробляли методом дисперсійного аналізу [12].

Результати. Дані таблиці 1 показують наростання площі листової поверхні у рослин патисона в динаміці. У фазу трьох справжніх листків наростання площі асиміляційного апарату було менш інтенсивне. Біометричні показники рослин патисона показали, що площа листків залежала від сортових особливостей та змінювалась у фазах розвитку.

1. Динаміка наростання площі листової поверхні у рослин патисона залежно від сортових особливостей. Середнє за 2016–2017 рр.

Сорт, гібрид	Три справжніх листка, см ² /рослину	Цвітіння, тис. м ² /га	Технічна стиглість, тис. м ² /га	Кінець вегетації, тис. м ² /га
Перлінка (К*)	45,4	6,2	9,4	3,9
Сашенька	48,8	6,3	11,3	4,3
Женічка	53,2	6,8	11,7	5,6
Санні Делайт F1	56,6	7,2	12,4	8,6

К* – контроль

У фазу трьох справжніх листків найбільшу площу мали рослини гібриду Санні Делайт F1 – 56,6 см²/рослину, що більше контрольного варіанту на 11,2 см²/рослину. Сорти Сашенька та Женічка, також, сформували більшу площу листків щодо контрольного варіанту відповідно – 48,8 та 53,2 см²/рослину, що на 3,4 та 7,8 см²/рослину більше. Аналізом встановлено сильний прямий зв'язок між врожайністю та площею листків у фазу третього листка ($r=0,91$).

Інтенсивним ростом площі листків характеризувалися фаза цвітіння та технічної стиглості. Закономірність наростання площі листків між досліджуваними варіантами спостерігалась і у фазу цвітіння рослин патисона та їх технічної стиглості. У фазу цвітіння площа листків гібриду Санні Делайт F1 становила – 7,2 тис. м²/га, що більше від контролю на 1,0 тис. м²/га та на 0,4-0,9 тис. м²/га від сортів Сашенька та Женічка. Аналізом встановлено сильний прямий зв'язок

Паламарчук І. І.

між врожайністю та площею листків у фазу цвітіння ($r=0,94$).

Найбільшу площу листків рослини патисона сформували у фазу технічної стиглості. Так, усі досліджувані сорти та гібрид мали більшу площу листків щодо контрольного варіанту і становила 11,3 тис. м²/га – сорт Сашенька, 12,4 тис. м²/га – Женічка, що більше на 1,9 та 3,0 тис. м²/га. За показниками біометричних вимірювань найбільшу площу листків на кінець вегетації мали рослини сорту Женічка – 5,6 тис. м²/га та гібриду Санні Делайт F1 – 8,6 тис. м²/га, що на 1,7 та 4,7 тис. м²/га відповідно більше від контролю.

Отже, площа листків рослин патисона у фазах росту та розвитку зростала про що свідчать дані таблиці. У зв'язку з пониженням

температурних умов, ріст та розвиток рослин припинявся, що і спричинило зменшення площі листків на рослині загалом. На кінець вегетації рослин найменші втрати площі листків зафіксовано у гібриду Санні Делайт F1, який забезпечив найвищі показники врожаю, що і свідчить про залежність врожаю і площі листків.

Одним з найважливіших показників, що характеризує цінність сорту та гібриду це його врожайність. Серед досліджуваних років більш врожайним виявився 2017 рік, що пояснюється більш сприятливими погодними умовами (табл. 2).

2. Товарна врожайність рослин патисона залежно від сортових особливостей.

Сорт, гібрид	Урожайність, т/га			± до контролю
	2016 р.	2017 р.	середнє по роках	
Перлінка (К*)	32,4	33,6	33,0	0
Сашенька	33,8	34,3	34,1	+1,1
Женічка	34,2	35,8	35,0	+2,0
Санні Делайт F1	38,6	40,7	39,7	+6,7
НІР ₀₅	1,5	2,1	—	

К* – контроль

Паламарчук І. І.

У 2016 році найбільшу врожайність спостерігали у гібриду Санні Делайт F1 – 38,3 т/га та сорту Женічка – 34,2 т/га, де приріст щодо контролю склав 6,2 – 1,8 т/га відповідно. Така ж закономірність спостерігалась і у 2017 році, де приріст відносно контролю у досліджуваних варіантів був у межах 2,2 – 7,1 т/га. У середньому за роки досліджень приріст щодо контролю у цих варіантів склав 2,0 та 6,7 т/га.

Істотність даної різниці підтверджено результатами дисперсійного аналізу. Фактор сорт на врожайність рослин патисона впливав із силою 86 % – у 2016 році та 87 % – у 2017 році. Аналізом встановлено сильний прямий зв'язок між врожайністю та площею листків ($r=0,91$).

На величину врожаю впливали біометричні показники продукції (табл. 3).

3. Біометричні показники продукції залежно від сортових особливостей. Середнє за 2016–2017 рр.

Сорт, гібрид	Кількість плодів, шт./рослину	Маса плоду, г	Діаметр плоду, см
Перлінка (К*)	10,7	266	12,4
Сашенька	13,6	217	11,2
Женічка	12,5	238	11,8
Санні Делайт F1	15,5	218	8,4

К* – контроль

Найбільшу кількість плодів формували рослини патисона гібриду Санні Делайт F1 – 15,5 шт./рослину, що на 4,8 шт./рослину більше контролю. Найменшу кількість плодів сформували рослини сорту Перлінка (контроль) – 10,7 шт./рослину. Аналізом встановлено сильний прямий зв'язок між врожайністю та кількістю плодів ($r=0,88$).

Найбільшою масою плоду характеризувалися сорти Женічка – 238 г та Перлінка (контроль) – 266 г. У гібриду Санні Делайт F1 цей показник був на рівні 218 г, що на 48 г менше від контрольного варіанту.

Найменшу масу плоду мали рослини сорту Сашенька – 217 г, що менше за контроль на 49 г. Аналізом встановлено сильний прямий зв'язок між масою плоду та його діаметром ($r=0,71$) та сильний зворотній зв'язок між кількістю плодів та масою плоду ($r=0,91$).

За діаметром плоду патисона вирізнялися рослини контрольного варіанту – 12,4 см. У досліджуваного гібриду діаметр плоду становив 8,4 см. Аналізом встановлено сильний зворотній зв'язок між врожайністю та діаметром плоду ($r=0,97$).

Висновки і перспективи. Отже, дослідження 2016–2017 рр. показали,

Паламарчук І. І.

що рівень врожайності плодів залежить від сорту та гібриду патисона. У розрізі зазначених років урожайність була не однаковою, що залежало від погодних умов: передусім, від суми активних температур і опадів, однак закономірність формування врожаю залежно від сортових особливостей спостерігалась в усі роки

експерименту. Для вирощування плодів патисона в умовах Лісостепу Правобережного України використовувати гібрид Санні Делайт та сорт Женічка, оскільки вони формують найвищу товарну урожайність – 39,7 і 35,0 т/га, що вище від контрольного варіанту відповідно на 6,7 та 2,0 т/га.

Список використаних джерел

1. Андреев Ю. М. Овощеводство. М.: Профобриздат. 2002. 256 с.

2. Барабаш О. Ю. Біологічні основи овочівництва. К.: Арістей, 2005. 344 с.

3. Барабаш О. Ю. Догляд за овочевими культурами. К.: Нововведення, 2008. 122 с.

4. Бондаренко Г. Л. Методика дослідної справи в овочівництві і баштанництві. Х.: Основа, 2001. 369 с.

5. ДСТУ 6016:2008 Огірок, кабачок, патисон. Технологія вирощування. Загальні вимоги. 11 с.

6. Иванова Е. И. Технология солнечно-воздушной сушки и хранения сушеных овощей. Картофель и овощи, 2003. №6. С. 9.

7. Камчатный В. И. Определение площади листьев овощных культур с цельнокрайней и рассеченной пластинками. Вісник сільськогосподарської науки. К.: Урожай. 1997. № 1. С. 35 – 36.

8. Лакін Г. Ф. Біометрія. М.: Вища шк., 1980. 294 с.

9. Лотиш І. І. Формування площі листової поверхні посівів сої залежно від сорту, способу сівби та

норми висіву в умовах недостатнього зволоження Лісостепу №1-2, 2017, Вісник Полтавської державної аграрної академії, С.167-171

10. Мухин В. Д. Приусадебное хозяйств. Овощеводство. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс. узд-во Лик-Пресс, 2000. 368 с.

11. Накльока О.П., Кецкало В.В. Баштанництво. Методичні вказівки для виконання лабораторно-практичних занять студентами факультету плодовоовочівництва, екології та захисту рослин. Уманський національний університет садівництва, 2016. 35 с.

12. Основи наукових досліджень у плодівництві, овочівництві, виноградарстві та технології зберігання плодовоовочевої продукції / Под ред. В. Ф. Мойсейченка. К.: УМКВО, 1992. 344 с.

13. Тараканов Г. И. Овощеводство. М.: Колос, 2002. 472 с.

14. Тиханович Г. А. Новые морфобиотипы летних овощных тикв. Междун. науч. практичес. конф. «Приоритетные направления в селекции и семеноводстве с. – х. растений в XXI веке». М. 2003. С. 573–57

15. Чернецький В. М., Паламарчук І. І. Формування урожайності патисона залежно від сортових особливостей в умовах Лісостепу Правобережного. Збірник наукових праць Вінницького національного аграрного університету. Сільське господарство та лісівництво. № 9. Вінниця. 2018. С. 154-164.

16. Gregory E. Welbaum Vegetable History, Nomenclature, and Classification. Vegetable Production and Practices (G. E. Welbaum). 2015. s.1–15.

References

1. Andreev Yu. M. (2002) Ovoshchevodstvo [Vegetable growing]. M.: Profobryzdat. 256. [in Russian].

2. Barabash O. Yu. (2005) Biologichni osnovy ovochivnytstva [Biological basis of vegetable growing]. K.: Aristei. 344. [in Ukrainian].

3. Barabash O. Yu. (2008) Dohliad za ovochevymy kulturamy [Dogging over vegetable crops]. K.: Novovvedennia. 122. [in Ukrainian].

4. Bondarenko H. L. (2001) Metodyka doslidnoi spravy v ovochivnytstvi i bashtannytstvi [Methodology of experimental work in vegetable and melon]. Kh.: Osnova, 369. [in Ukrainian].

5. DSTU 6016:2008 Ohirok, kabachok, patyson. Tekhnolohiia vyroshchuvannia. Zahalni vymohy [DSTU 6016: a 2008 Cucumber, vegetable marrow, patisson. Technology of growing. General requirements]. 11. [in Ukrainian].

6. Yvanova E. Y. (2003) Tekhnolohiia solnechno – vozдушnoi sushky y khraneniia sushenykh ovoshchei [Technology of solar-air drying and storage of dried vegetables].

Kartofel y ovoshchy – Potatoes and vegetables. 6. 9. [in Ukrainian].

7. Kamchatnui V. Y. (1997) Opredelenye ploshchady lystev ovoshchnukh kultur s tselnokrainei y rassechennoi plastynkamy [Determination of the area of leaves of vegetable crops with whole and dissected plates]. Visnyk silskohospodarskoi nauky – Bulletin of Agricultural Science. K.: Urozhai. 1. 35 – 36. [in Russian].

8. Lakin H. F. (1980). Biometriia [Biometry]. M.: Vyshcha shk., 294. [in Ukrainian].

9. Lotysh I. I. (2017) Formuvannia ploshchi lystkovoï poverkhni posviv soi zalezno vid sortu, sposobu sivby ta normy vysivu v umovakh nedostatnoho zvolozhennia Lisostepu [Formation of the area of the leaf surface of soybean crops, depending on the variety, method of sowing and seeding standards in conditions of insufficient moisture of the forest steppe]. 1-2, Visnyk Poltavskoi derzhavnoi ahrarnoi akademii – Bulletin of the Poltava State Agrarian Academy, 167-171. [in Ukrainian].

10. Mukhyn V. D. (2000) Pryusadebnoe khoziaistvo [Private households]. Ovoshchevodstvo – Vegetable growing. M.: Yzd-vo ЭКСМО-Press. uzd-vo Lyk- Press. 368. [in Russian].

11. Nakloka O.P., Ketskalo V.V. (2016) Bashtannytstvo. Metodychni vkazivky dlia vykonannia laboratorno-praktychnykh zaniat studentamy fakultetu plodoovochoivnytstva, ekolohii ta zakhystu roslyn [Methodical instructions for carrying out laboratory and practical classes by students of the Faculty of Fruit and Vegetables, Ecology and Plant Protection],

Паламарчук І. І.

Umanskyi natsionalnyi universytet sadivnytstva – *Uman National University of Horticulture*. 35. [in Ukrainian].

12. Osnovy naukovykh doslidzhen u plodivnytstvi, ovochivnytstvi, vynohradarstvi ta tekhnolohii zberihannia plodoovochevoi produktsii [Fundamentals of scientific research in fruit growing, vegetable growing, viticulture and storage technology of fruit and vegetable production] / Pod red. V. F. Moiseichenka. (1992) K.: UMKVO. 344. [in Ukrainian].

13. Tarakanov H. Y. (2002) Ovoshchevodstvo [Vegetable growing]. 2-e uzd. pererab. y dop. M.: Kolos, 472. [in Russian].

14. Tykhanovych H. A. (2003) Novue morfobyotypu letnykh ovoshchnukh tykv [New morphobiotips of summer vegetable tick]. Mezhdun. nauch. praktyches. konf. «Pryorytetne

napravleniya v selektsyy y semenovodstve s. – kh. rastenyi v KhKhI veke». M. 573–57. [in Russian].

15. Chernetskyi V. M., Palamarchuk I. I. (2018) Formuvannia urozhainosti patysona zalezno vid sortovykh osoblyvostei v umovakh Lisostepu Pravoberezhnoho [Formation of patison yields depending on varietal characteristics in the conditions of the Forest-steppe of the Pravoberezhny]. Zbirnyk naukovykh prats Vinnytskoho natsionalnoho aharnoho universytetu. Silske hospodarstvo ta lisivnytstvo – Collection of scientific works of Vinnytsia National Agrarian University. Agriculture and forestry. 9. Vinnytsia. 154-164. [in Ukrainian].

16. Gregory E. (2015) Welbaum Vegetable History, Nomenclature, and Classification. Vegetable Production and Practices (G.E. Welbaum). 1–15.

ДИНАМИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПЛОЩАДИ ЛИСТЬЕВ РАСТЕНИЙ ПАТИССОНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОРТОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРАВОБЕРЕЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ УКРАИНЫ

И. И. Паламарчук

Аннотация. Приведены результаты исследований по изучению динамики формирования площади листков растений патиссона в зависимости от сортовых особенностей в условиях Лесостепи Правобережной Украины. Приоритетными сопутствующими исследованиями были площадь листков в исследуемые фазы, урожайность и биометрические показатели продукции патиссона. Биометрические показатели растений патиссона показали, что площадь листков зависела от сортовых особенностей и изменялась по фазам развития.

Наибольшую площадь листков растения патиссона сформировали в фазу технической спелости. По показателям биометрических измерений наибольшую площадь листков на конец вегетации имели растения сорта Женичка – 5,6 тыс. м²/га и гибриду Сани Делайт F1 – 8,6 тыс. м²/га, что на 1,7 и 4,7 тыс. м²/га соответственно больше от контроля. На конец вегетации растений наименьшие потери площади листков зафиксированы у гибрида Сани Делайт F1, который обеспечил наивысшие показатели урожая, что и свидетельствует о зависимости урожая и площади листков.

Паламарчук І. І.

Наиболее урожайными оказались гибрид Сани Делайт F1 и сорт Женичка, они сформировали товарную урожайность 39,7 и 35,0 т/га, что больше от контрольного варианта на 6,7 и 2,0 т/га соответственно.

Наибольшее количество плодов формировали растения патиссона гибрида Сани Делайт F1 – 15,5 шт./растение, что на 4,8 шт./растение больше контроля. Наибольшей массой плода характеризовались сорта Женичка – 238 г и Перлинка (контроль) – 266 г. Установлено, что среди исследуемых вариантов наибольшую площадь листовой поверхности сформировали растения сорта Женичка – 11,7 тыс. м²/а и гибриду Сани Делайт F1 – 12,4 тыс. м²/га, что больше контрольного варианта на 2,3 – 3,0 соответственно.

Ключевые слова: сорт, гибрид, диаметр плода, количество плодов, масса плода, биоматематические показатели продукции, урожайность

THE DYNAMICS OF THE AREA FORMATION OF LEAVES OF PATISSON PLANTS, DEPENDING ON THE VARIETAL FEATURES IN THE CONDITIONS OF THE RIGHT BANK OF THE FOREST-STEPPE UKRAINE

I. I. Palamarchuk

Abstract. The results of studies on the dynamics of the area formation of leaves of Patisson plants in dependence on varietal peculiarities in the conditions of the of the Right Bank Forest Steppe Ukraine are presented. Priority accompanying studies were the area of leaves in the investigated phases, yields and biometric indices of patison products.

The largest area of leaves of the plant patisson was formed in the phase of technical ripeness. According to biometric measurements, the largest area of leaves at the end of the vegetation was Zenichka plant - 5.6 ths. m²/ha and Sani Delight F1 - 8.6 ths. m²/ha, which is 1.7 and 4.7 ths. m²/ha, respectively, is greater than control. At the end of plant growth, the smallest leaf area losses were recorded at the Sani Delight F1 hybrid, which provided the highest yields, indicating the dependence of the crop and the area of the leaves.

The Sani Delight F1 hybrid and the Zhenychka variety proved to be the most productive. They produced a commodity yield of 39.7 and 35.0 t/ha, which is more than the control variant of 6.7 and 2.0 t/ha, respectively.

The largest amount of fruit was formed by plants of Patisson hybrid Sani Delight F1 - 15.5 pc./plant, which is 4.8 pc./plant more control. The highest weight of the fetus was characterized by varieties of Zhenichka - 238 g and Perlinka (control) - 266 g. It was established that among the investigated variants, the largest area of the leafy surface formed Zenichka plants - 11,7 thousand. m² / a and Sani Delight F1 - 12.4 ths. m² / hectare, which is more than the control variant for 2,3 - 3,0, respectively.

Key words: variety, hybrid, fruit diameter, number of fruits, weight of fetus, biomathetical indices of production, yield